



Tarih: 07.02.2013
Sayı: 13 / 040

Sayın **Mehmet BAŞ**
Genel Müdür
Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü
T.C. ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
ANKARA

Konu: "Atıksu Arıtma / Derin Deniz Deşarjı Tesisi Proje Onayı Genelgesi" üzerine TürkMMMB Görüşleri

Türk Müşavir Mühendisler ve Mimarlar Birliği (TürkMMMB), Teknik Müşavirlik sektörünün geliştirilmesi ve uygulanması amacıyla çalışmalarını sürdürmektedir.

Genel Müdürlüğünüzün yetki alanındaki, 2012/9 Sayılı Genelge ile uygulamada olan "Atıksu Arıtma / Derin Deniz Deşarjı Tesisi Proje Onayı Genelgesi" üzerine, Birlik üyelerimizin yaşadıkları sıkıntılar göz önüne alınarak görüşlerimizi iletmek istemekteyiz.

İlgili metin üzerine Birlik öneri ve görüşlerimiz ekte sunulmaktadır. Konuyla ilgili görüşlerimizin dikkate alınmasını ümit eder; konuyu bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Demir İNÖZÜ
Yönetim Kurulu Başkanı

EK: Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan Atıksu Arıtma / Derin Deniz Deşarjı Tesisi Proje Onayı Genelgesi ile ilgili Türk Müşavir Mühendisler ve Mimarlar Birliği (TürkMMMB) Görüşleri (4 Sayfa)

firma/mühendisin de bal

ul edilmesi

anlık, Müdürlük, Belediy
ın bakanlık onayını da, s

ına projeler
öre, zaman

lüm II, genel olarak yeni
yasının Ek-2'de yer alan ı

Xi

Valiliğe onay için sunulacağı belirtilmiştir. Burada “Valilik”ten kastın Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü olduğu düşünülmektedir; eğer bu ifade edilmek istendiyse, bu ifade düzeltilmelidir.

9. **Bölüm II, Madde Ç’de** ise, gerekli görüldüğü takdirde projelerin bir uzman tarafından incelenmesinin istenebileceği belirtilmiştir. Uzmanların belirlenme kriterleri tariflenmelidir. “Gerekli görülmesi” ifadesinin netleştirilmesi gereklidir. İşletme sahibinin kendi seçmediği veya şartlarını belirlemediği giderlerden sorumlu olması doğru bir yaklaşım değildir; bu giderler proje onayı için verilen ücretlerden karşılanmalıdır.
10. **Bölüm II, Madde D’de** belirtilen görüş bildirme süreleri çok uzundur; bu sürelerde müşavir firma önemli derecede zaman kaybedecek ve dolayısıyla finansal kayıplar yaşayacaktır. Bu sürelerin kısaltılması için proje aşamasında ön bilgilendirme veya gözden geçirme toplantılarının yapılması zorunlu olabilir; kurum yetkililerinin ise konu hakkında daha erken bir süreçte bilgi sahibi olabileceklerinden dolayı daha hızlı görüş bildirmeleri olası olacaktır.
11. **Bölüm II, Madde F** tek taraflı hazırlanan bir madde olup, tekrar gözden geçirilmesi önerilmektedir. Yukarıda bahsedildiği üzere, onay veren kurumun sorumluluğu gözardı edilmemelidir.
12. **Bölüm VI, Madde C’de** inceleme ve onay işlemlerini yürütecek olan atıksu altyapı yönetimi, inceleme ve onay ücretlerini kendi belirleyeceği tarifeye göre tahsil edebilecektir. Adil bir ücret politikası için, en azından Bakanlık tarafından taban ve tavan olarak bir ücret belirlenmesi faydalı olacaktır.

Xi